

# Assurance Paramétrique : Les hôpitaux face aux risques Cyber



Joséphine Valentin

Daniel Lyons

Sabri Boudrama

**DESCARTES**



## Ce que nous allons voir

1. Cyber : les menaces spécifiques pour le secteur hospitalier et les limites de l'approche traditionnelle
2. Assurance Paramétrique : dépasser les limites des approches traditionnelles
3. La couverture cyber pour les hôpitaux : le modèle de Descartes Underwriting

# 1. Cyber : les menaces spécifiques au secteur hospitalier

& les limites de l'approche traditionnelle

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Menaces : vue d'ensemble

- **Infrastructures** complexes et obsolètes
- **Objets connectés** médicaux et **Interconnexion avec des tiers** (prestataires, cloud, télémédecine)
- **Données** sensibles à forte valeur
- **Personnel** insuffisamment formé à la cybersécurité
- **Budget** sécurité souvent limité



## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Menaces : conséquences d'une cyberattaque

- **Financières** : coûts de reprise, rançon, perte d'exploitation
- **Opérationnelles** : interruptions de soins, reports, saturation
- **Cliniques** : risque vital pour certains patients
- **Réputation** : perte de confiance, impact médiatique
- **Systémiques** : effet domino sur tout un territoire



# MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

## Quelques statistiques aux USA

Table. Trends in Hacking or IT Incidents and Ransomware Data Breaches in Health Care, 2010-2024<sup>a</sup>

Year	Breaches			Records affected <sup>b</sup>		
	Total No. <sup>c</sup>	Hacking or IT, No. (%) <sup>d</sup>	Ransomware, No. (%) <sup>e</sup>	Total No.	Hacking or IT, No. (%)	Ransomware, No. (%)
2010	216	8 (4)	0	6066	92 (2)	0
2011	200	17 (9)	1 (1)	13 162	298 (2)	3 (0.02)
2012	218	17 (8)	2 (1)	2855	908 (32)	35 (1)
2013	276	29 (11)	2 (1)	7019	298 (4)	11 (0.2)
2014	314	39 (12)	1 (0.3)	19 074	7991 (42)	4 (0.02)
2015	269	55 (20)	3 (1)	112 466	110 971 (99)	16 (0.01)
2016	328	114 (35)	30 (9)	16 711	13 482 (81)	324 (2)
2017	358	149 (42)	58 (16)	5315	3697 (70)	1887 (36)
2018	369	165 (45)	37 (10)	15 236	11 267 (74)	2800 (18)
2019	511	314 (61)	72 (14)	44 970	40 992 (91)	4739 (11)
2020	663	457 (69)	203 (31)	35 310	32 628 (92)	18 176 (51)
2021	715	547 (77)	222 (31)	60 193	58 045 (96)	26 754 (44)
2022	720	570 (79)	204 (28)	57 665	49 807 (86)	29 246 (51)
2023	745	602 (81)	165 (22)	166 504	158 009 (95)	84 491 (51)
2024	566	457 (81)	61 (11)	170 001	154 616 (91)	116 946 (69)
Total, No.	6468	3540	1090	732 546	643 100	285 431

<sup>a</sup> Data for 2024 are incomplete because the sample period ended on October 31, 2024, and should be interpreted with caution because they do not represent complete annual trends.

<sup>b</sup> Represents the number of records affected by all data breaches, hacking, or information technology (IT) incidents and ransomware attacks, respectively.

<sup>c</sup> The total number of data breaches reported to the Office for Civil Rights that affected 500 or more individuals' electronic protected health information as required under

the Health Insurance Portability and Accountability Act, as amended by the Health Information Technology for Economic and Clinical Health Act.

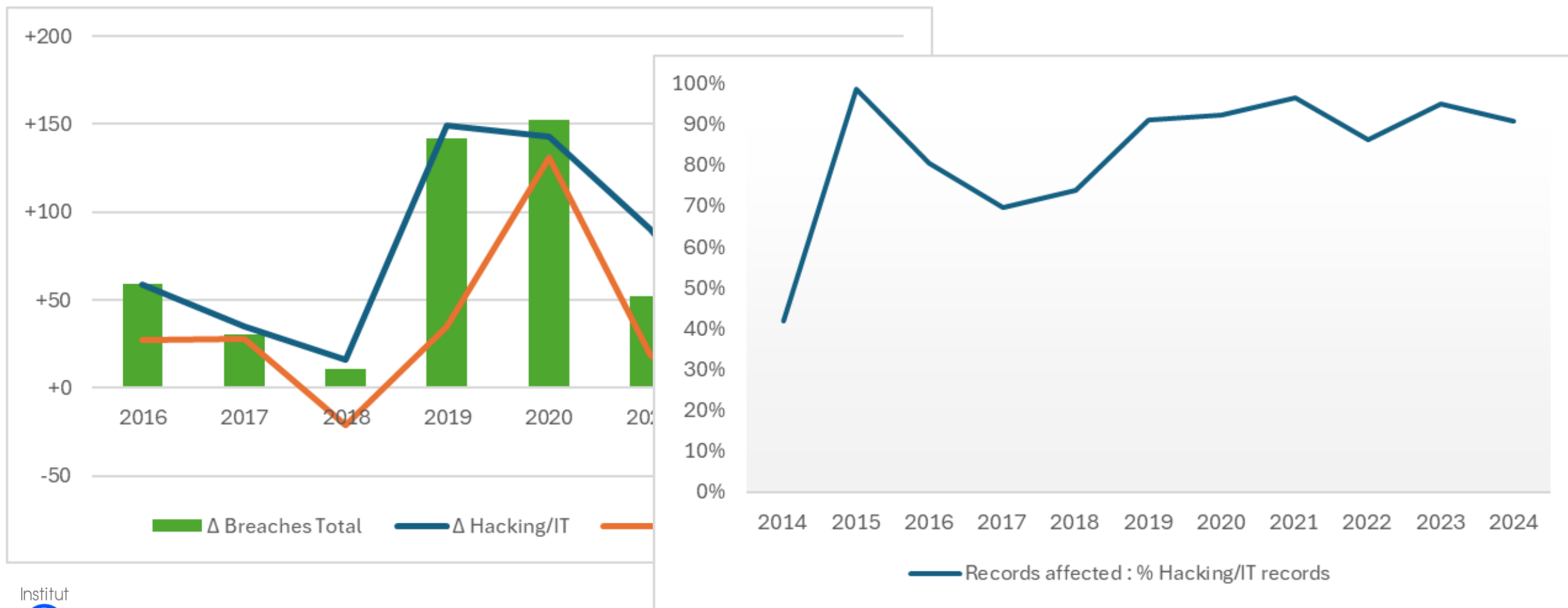
<sup>d</sup> The number of breaches attributed to hacking or IT incidents.

<sup>e</sup> The number of ransomware attacks, representing a subset of hacking or IT incidents.



## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

Quelques statistiques aux USA



## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

Quelques statistiques en Europe

	ENISA Threat Landscape : Health Sector 2021 - mars 2023
Part des ransomwares	54 %
Durée d'interruption	Peu mesurée (~18 jours aux USA)
Cibles	Hôpitaux : 42% Prestataires de soins : 53%
impacts	Fuite/Vol de données : 43% des incidents Perturbation des services de santé : 26% des incidents
Coût médian d'un incident significatif dans le secteur santé	~300 000 €

En France :

- 581 incidents en établissements de santé en 2023 vs 592 en 2022, 733 en 2021  
(*rapport national "Cyberattaques sur les secteurs santé et médico-social" - 2023*)
- 86 % des incidents signalés à l'ANSSI concernent les établissements de santé en 2022 et 2023



## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Quelques cas emblématiques

- Centre Hospitalier Sud Francilien (2022)
- DDoS pro-russes (2023) : attaques sur plusieurs hôpitaux européens
- UnitedHealth (2024)

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Quelques cas emblématiques

- **Centre Hospitalier Sud Francilien (2022)**
  - Le groupe LockBit 3.0 revendique une attaque massive par rançongiciel
  - Rançon exigée : ~10 millions \$
  - Cette cyberattaque a paralysé près de 80 % de son système d'information : déclenchement d'un « plan blanc », certains patients ont été réorientés et l'hôpital a dû basculer en mode « papier-stylo »
  - À l'issue d'un ultimatum, les cybercriminels ont commencé à diffuser des données sensibles, ce qui a entraîné l'envoi d'environ 700 000 notifications aux usagers et aux membres du personnel potentiellement concernés par la violation de données (RGPD)

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Quelques cas emblématiques

- Centre Hospitalier Sud Francilien (2022)
- **DDoS pro-russes (2023) : attaques sur plusieurs hôpitaux européens**
- En 2023, des attaques DDoS de groupes pro-russes ont visé des hôpitaux et autorités sanitaires en Europe, représentant ~ 9 % des incidents signalés dans le secteur santé selon ENISA

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### Quelques cas emblématiques

- Centre Hospitalier Sud Francilien (2022)
- DDoS pro-russes (2023) : attaques sur plusieurs hôpitaux européens
- **UnitedHealth (2024)**
  - En 2024, une attaque par ransomware du groupe ALPHV/BlackCat contre Change Healthcare (filiale de UnitedHealth) a compromis les systèmes de facturation et de remboursement de nombreux hôpitaux, pharmacies et prestataires de soins
  - Les données personnelles de ~190 millions de patients ont été touchées (soit plus de la moitié de la population américaine)
  - UnitedHealth a payé ~ 22 millions USD pour contenir l'incident

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### La question assurantielle

- Limites et défis (1)
  - Le marché de l'assurance cyber est en forte croissance, mais c'est un marché « jeune », avec des données historiques limitées et hétérogènes
  - Sévérité élevée : certains incidents entraînent des pertes très importantes
  - Évolution rapide du risque, des techniques, des régulations : les tendances d'hier ne sont pas celles de demain
- Tensions entre cyber et RC pro / responsabilité médicale
- Délais et conditions de réaction parfois incompatibles avec l'urgence médicale

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### La question assurantielle

- Limites et défis (2)

#### Incertitudes sur les couts :

- Complexité de la chaîne causale / difficulté à évaluer les pertes réelles : coûts IT, pertes d'exploitation, réputation, ...
- Temps et coûts de règlement élevés : les sinistres cyber nécessitent des enquêtes longues, complexes, et le recours à des experts variés
- Risque d'accumulation systémique : un seul événement (ex. attaque cloud ou ransomware massif) peut affecter plusieurs assurés à la fois
- Pour les risques systématiques ou systémiques, l'approche **fréquence × sévérité** ne suffit pas, car l'agrégation est critique et difficile à modéliser : effets réseau, dépendances, concentration

## MENACES SPECIFIQUES AU SECTEUR HOSPITALIER

### La question assurantielle

- Pour les actuaires : une modélisation de référence encore à construire
  - Données incomplètes (sous-déclaration, opacité), hétérogénéité des couvertures
  - Queue de distribution : sinistres majeurs, volatilité et incertitude élevées → les distributions de pertes sont lourdes et instables
  - Risque systémique : multi-sinistres corrélés, risque élevé d'accumulation et dépendances difficiles à modéliser → modèles de contagion, copules...
  - Intégration de données externes (cyber-incidents, vulnérabilités, fournisseurs tiers) et de posture de sécurité
  - Evolution rapide du risque (nouveaux vecteurs, IA, cloud) : la modélisation doit être dynamique

Modèles et paramétrages sont basés sur de nombreuses hypothèses complexes à estimer/justifier

→ **faible crédibilité d'expérience, volatilité extrême, charges de capital élevées**

Enjeu du partage entre assureurs / entre assurés pour améliorer la base statistique

## 2. Assurance paramétrique

Dépasser les limites des approches traditionnelles



## ASSURANCE PARAMETRIQUE

### Dépasser les limites des approches traditionnelles

Il s'agit dans cette partie de donner un aperçu général de l'assurance paramétrique par rapport à l'assurance traditionnelle dans le contexte de la problématique que nous présentons.

Ne sont pas abordés :

- Les techniques mathématiques de tarification
- Les avantages et inconvénients opérationnels (gain de gestion...)
- Les aspects juridiques liés au principe indemnitaire
- Les impacts du risque de base

## ASSURANCE PARAMETRIQUE

### Les principes du produit

#### Assurance traditionnelle

- **Événement garanti** : Survenance d'un fait provoquant un dommage matériel, corporel ou financier (ex. incendie, inondation, vol, accident)
- **Montant de l'indemnisation** : dépend de l'évaluation du dommage subi
- **Processus d'indemnisation** : déclaration de sinistres, expertise, évaluation des dommages et vérification des sinistres
- **Finalité** : Réparer un dommage

#### Assurance paramétrique

- **Événement garanti** : Survenue d'un phénomène mesurable dont les caractéristiques dépassent un certain seuil prédéfini (ex. : pluviométrie < xx mm, vitesse vent > xxx km/h...)
- **Montant de l'indemnisation** : Forfaitaire en fonction de la valeur du paramètre et non pas du montant exact des dommages
- **Processus d'indemnisation** : versement automatique dès confirmation du déclenchement de l'indice
- **Finalité** : Favoriser le redémarrage après un choc

## ASSURANCE PARAMETRIQUE

### Les bases de la tarification

#### **Assurance traditionnelle**

- Estimation de la fréquence, basée sur des observations passées du nombre de sinistres déclarés au sein d'un groupe assuré
- Estimation du coût moyen des sinistres à partir d'un historique des coûts de sinistres déclarés

#### **Assurance paramétrique**

- Définition d'un phénomène déclencheur
- Estimation de la probabilité de survenance du phénomène déclencheur, calculée à partir d'indicateurs contextuels prédéfinis
- Montant du préjudice déterminé à la souscription avec le contractant

## ASSURANCE PARAMETRIQUE

Illustration : assurance sécheresse pour des exploitations agricoles

### Assurance traditionnelle

- **Événement garanti** : perte d'exploitation due à la sécheresse
- **Montant de l'indemnisation** : montant des pertes constatées par l'exploitant
- **Bases de tarification** :
  - Estimation de la fréquence de sinistres à partir de l'historique des exploitations sinistrées dans le passé
  - Estimation du coût moyen des sinistres à partir des sinistres enregistrés précédemment

### Assurance paramétrique

- **Phénomène déclencheur** : sécheresse définie à partir de **l'indice d'aridité (IA)** qui est fonction des précipitations annuelles, de l'évapotranspiration annuelle, et éventuellement de la capacité de rétention du sol
- **Événement garanti** :  $IA < \text{seuil contractuel}$
- **Montant du capital garanti** : forfaitaire
- **Bases de tarification** :
  - Historique des taux de précipitation, évapotranspiration, et capacité de rétention du sol de la zone à couvrir
  - Caractéristiques des exploitations à couvrir pour un choix pertinent du capital forfaitaire garanti

## ASSURANCE PARAMETRIQUE

### Les principaux enjeux

Fondée sur un phénomène extérieur et indépendant du bénéficiaire, l'assurance paramétrique constitue une alternative à l'assurance traditionnelle, offrant une protection même en l'absence d'un historique de sinistres.

Plusieurs enjeux demeurent quant à l'élaboration d'une tarification réellement équitable et adaptée au risque :

- Identification du phénomène sous-jacent et sélection des indices les plus pertinents pour le caractériser
- Corrélation entre les indices et les pertes constatées
- Disponibilité et fiabilité des données

Un travail préparatoire avec des experts du domaine est indispensable pour identifier des indicateurs pertinents.

Si les indicateurs apparaissent évidents pour certains risques, leur identification s'avère beaucoup plus complexe pour d'autres. C'est le cas des risques cyber.

Illustration des travaux préparatoires pour le risque sécheresse :

# 3. La couverture cyber pour les hôpitaux

Descartes protects **corporate clients** against **climate and emerging risks** with parametric insurance

**We leverage vast amounts of data to improve:**



Pricing



Loss adjustment

In addition to a team of insurance natives, more than half of our employees are data scientists, meteorologists and software engineers coming from the most prestigious institutions.

**Our value proposition relies on 3 key differentiators:**

- 1 **Simplicity** of indemnity payments through automation (within weeks instead of months)
- 2 **Fairness** of pricing through quality risk assessment and bespoke quotes to reward good risk management
- 3 **Transparency** of policy coverage for both the insurer and the insured

€200+M

GWP generated in 2024  
in 70+ countries at Descartes

150+

PhDs, data scientists &  
software engineers

A-

Minimum rating of reinsurers  
backing Descartes\*



*\*S&P or AM Best rating on 16/01/2025*

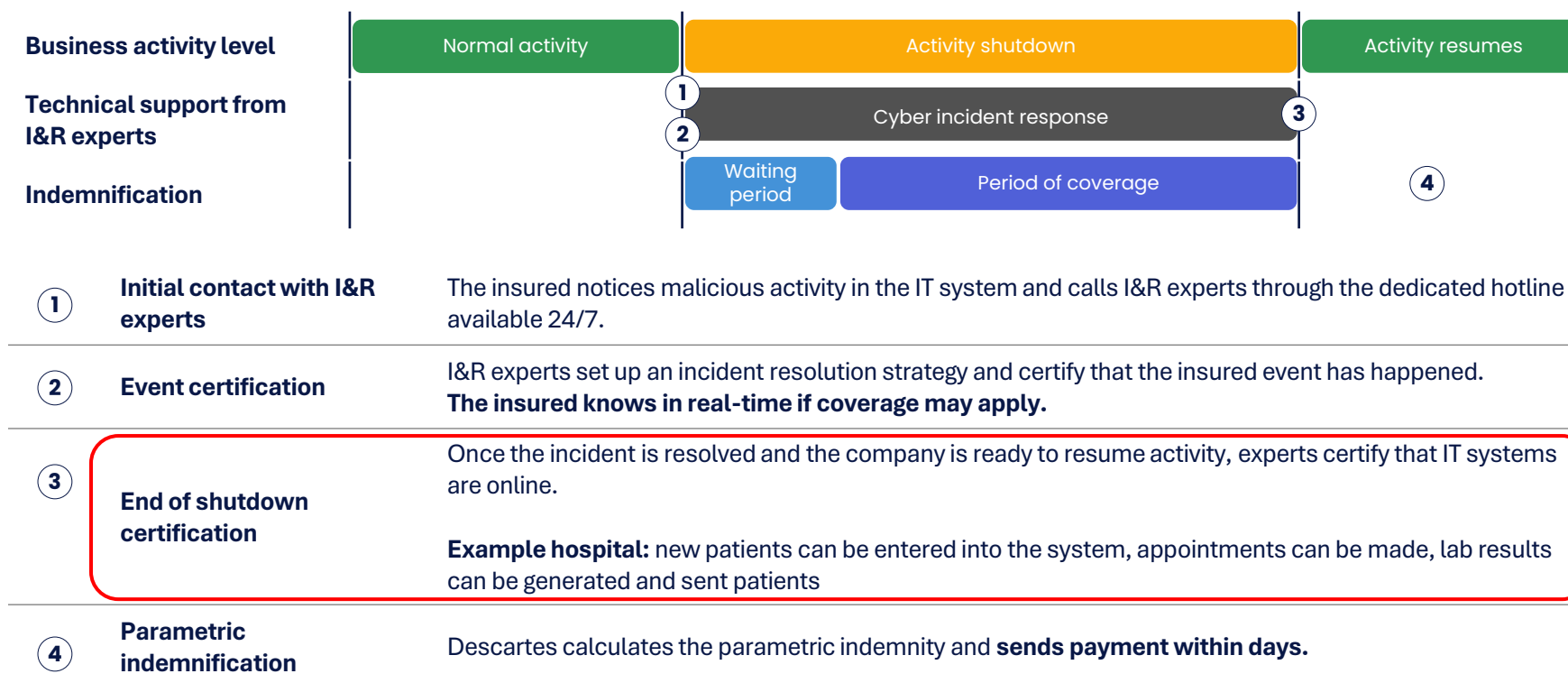
# Descartes' Cyber Shutdown Cover





## In case of a cyberattack

Descartes brings fully integrated technical support and swift parametric indemnification for financial relief



**I&R: Incident and response**, external IT provider, serves as the objective index for parametric insurance



# Pricing model is fully tailored to an insured's evaluated level of risk and desired coverage

## Frequency module

<b>Goal</b>	Provide the number of events per year
<b>Data Scope</b>	Cyber intrusions for French medium-sized to large companies and public entities since 2020.
<b>Data Collection</b>	Collected from news using LLM and cleaned/validated by Descartes. A confidence level is associated with each data input.
<b>Model assumptions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Event occurrence follows a Poisson law;</li> <li>• Frequency is inflated to consider undisclosed attacks;</li> <li>• Frequency is calculated based on the average in 2020 – 2025, not just on last year.</li> </ul>
<b>Calibration</b>	Based on our data, fine tuned with historical data from the insured.
<b>Validation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data is updated every trimester;</li> <li>• Validation of frequencies with expert feedback and publicly available surveys.</li> </ul>
<b>Main Drivers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Company size;</li> <li>• Industry;</li> <li>• Internal cybersecurity level: employee training policy, patching policy, maturity of IT security tools, dedicated budget, ...</li> <li>• External cybersecurity level: provided by third-party providers</li> <li>• IT Architecture: are there many independent IT subsystems?</li> </ul>

## Severity module

Provide the duration of total shutdown for each event
Duration of total shutdown for French medium-sized to large companies and public entities since 2020.
Collected from news using LLM and cleaned/validated by Descartes. A confidence level is associated with each data input.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Total shutdown duration is approximated by several different laws</li> <li>• Duration is calculated based on the average in 2020 – 2025, not just on last year.</li> </ul>
Based on our data, fine tuned with historical data from the insured.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data is updated every trimester;</li> <li>• Validation of durations with expert feedback and publicly available surveys.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Company size;</li> <li>• Industry;</li> <li>• Cyber resilience level: backup policy, training frequency for the attack recovery plan, incident response time, ...</li> <li>• IT Architecture: how dependent are operations on the IT system?</li> </ul>

## Payable loss module

Provide the insurance cost of total shutdown for each event according to duration.
Gross margin for French medium-sized to large companies and budget for public entities.
Collected from financial reports from publicly traded companies and budget information for public entities.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Public entity budget is equivalent to gross revenue of companies</li> </ul>
Based on our data and the results of the insured's business impact study
Validation of data from: <ul style="list-style-type: none"> <li>• National statistics data (INSEE in France)</li> <li>• Historical losses recorded by publicly available sources or loss adjusters</li> </ul>
Unlike with the frequency and severity modules, the parameters of the indemnification module may be tailored to the insured's needs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waiting period duration;</li> <li>• Limit per contract;</li> <li>• Daily indemnification.</li> </ul>



# Pricing model is fully tailored to an insured's evaluated level of risk and desired coverage



Our pricing model has been designed to ensure full consistency with the contract terms.



Typically, prices will range from 0.5% to 3% RoL depending on the client and its desired coverage.



The adjacent table provides insight on how the price may vary according to company's characteristics and desired coverage.

If the following changes...

... what will be the impact on premium?

## Frequency module

Company/Entity size increases	increase
Internal cybersecurity level increases	decrease
External cybersecurity level increases	slight decrease

## Severity module

Company/Entity size increases	slight increase
Cyber resilience level increases	decrease

## Payable loss module – these parameters can be tailored to the client's needs

Waiting period duration increases	strong decrease
Daily indemnification increases	strong increase
Limit per contract increases	slight increase



# Q&A

**Évaluez cet atelier**

